

# A vadállatok teljeskörű cirkuszi tilalmáért

Magyarország miért nem engedheti  
meg magának a status quot

Szakpolitikai javaslat



Készítette:

Una Terra Alapítvány

2026. április

## Tartalomjegyzék

1. Összefoglaló	3
2. A probléma: miért nem elegendő a részleges tilalom?	3
2.1 Magyarország mint „lerakat”	3
2.2 Állatjóléti válság	4
2.3 Közbiztonság	4
3. Tények a terepen – az oknyomozó riport főbb megállapításai	4
3.1 Circus America – hatósági kobzás, amelyet nem lehetett végrehajtani	4
3.2 Richter Szafari Park (Nagykőrös) – a „szafari” fedőnév mögött cirkusz	5
3.3 Kimba Elefántpark (Töltéstava) – hasonló minta	6
3.4 Vándorcirkuszok és általános állatjóléti problémák	6
4. Európai és közép-kelet-európai kontextus	6
5. Társadalmi támogatottság	7
6. Miért nem megoldás a „szafari park” forma?	7
7. Szakpolitikai javaslat	8
Konkrét jogalkotási lépés	8
A módosítás javasolt elemei	8
8. A cirkusz jövője – lehetőség, nem veszteség	8
9. Cselekvési felhívás	9

## 1. Összefoglaló

### Kulcsüzenet a döntéshozók számára

Magyarország jelenleg Közép-Kelet-Európa egyetlen olyan országa, amely csupán részleges tilalmat alkalmaz a vadállatok cirkuszi szerepeltetésére. Ez a joghézag az országot a régió de facto „lerakatává” teszi: olyan szervezetek célpontjává, akik a szigorúbb európai szabályozások elől ide menekítik az állatokat. A cirkuszok mellett kiemelten kell vizsgálni az úgynevezett szafari parkokat, amelyek állatkerti besorolású létesítményformák, azonban közülük akadnak olyanok, amelyek a joghézagot kihasználva továbbra is cirkuszi mutatványokra és a látogatókkal való érintkezéssel interakciókra kényszerítik az állatokat. Az Una Terra Alapítvány 2025-ös oknyomozó riportja 7 helyszínen, tárta fel a visszaéléseket. A bizonyítékok egyértelműek: a részleges szabályozás sem az állatokat, sem a közrendet nem védi megfelelően. A megoldás egyetlen lehet – a 222/2007. Korm. rendelet módosítása révén teljeskörű tilalom bevezetése minden vadállat cirkuszi szerepeltetésére.

**64%**

támogatja az állatok cirkuszi szerepeltetésének betiltását Magyarországon. (2025-ös közvélemény-kutatás)

**404**

EU-ban regisztrált szökéses baleset 24 év alatt

**836**

vadállat érintett volt az EU-s incidensekben

## 2. A probléma: miért nem elegendő a részleges tilalom?

A 222/2007. Kormányrendelet ugyan megtiltja az elefántfélék, orrszarvúfélék és főemlősök cirkuszi szerepeltetését, illetve új egyedek befogadását, szerepeltetését, ám a nagymacskákra (oroszlán, tigris), a patás vadállatokra (zebra, zsiráf) és más egzotikus fajokra nem terjed ki. Ez a helyzet három komoly problémát szül:

### 2.1 Magyarország mint „lerakat”

A részleges tilalom jogi kiskaput jelent: a vándorcirkuszok Európa-szerte oda viszik állataikat, ahol a korlátozás a legkisebb. Mivel Közép-Kelet-Európában Magyarország az egyetlen ország, ahol a nagymacskák és egyéb egzotikus fajok



cirkuszi használata még mindig legális, ide irányul az a nyomás, amelyet a szigorúbb – köztük a teljes – tilalmat bevezető országok keltenek. Ez a mechanizmus nemcsak állatjóléti szempontból aggályos, hanem az állami intézményekre is terhet ró: a nem megfelelő dokumentációval érkező, beteg vagy veszélyes állatokat a hatóságoknak kell kezelni – anélkül, hogy erre megfelelő kapacitással vagy finanszírozással rendelkezzenek.

## **2.2 Állatjóléti válság**

A vadállat nem válik soha domesztikált háziállattá. Az idomítás fizikai dominancián, félelmen és táplálékmegvonáson alapul. A cirkuszi környezet – folyamatos szállítás, hangos zajok, mesterséges fény, szűk ketrecek – az állat alapvető fiziológiai, pszichológiai és viselkedési igényeit sérti. A sztereotip mozgássorok az így tartott állatoknál egyértelműen jelen vannak, és a súlyos mentális szenvedés jelei.

## **2.3 Közbiztonság**

A megfélemlítésen alapuló idomítás kiszámíthatatlanná teszi az állatokat. Az EU területén 24 év alatt 404 szökéses balesetet regisztráltak, amelyekben összesen 836 vadállat vett részt. Magyarország sem mentes: a Pest Vármegyei Kormányhivatal 2025. május 17-i ellenőrzése a Circus America-nál engedély nélküli nagymacskákat talált – és nem tudta végrehajtani a kobzást, mert nem volt megfelelő, biztonságos elhelyezési kapacitás. Ez önmagában rámutat: a jelenlegi rendszer nemcsak az állatokat, hanem az embereket sem védi.

## **3. Tények a terepen – az oknyomozó riport főbb megállapításai**

Az Una Terra Alapítvány, az Animal Advocacy and Protection (AAP) és a Vegán Aktivisták Magyarország Egyesülete (VAM) által 2025-ben, inkognitóban végzett nyomozás 12 helyszíni látogatást foglalt magában, és 7 intézményt érintett: 1 kőcirkuszt, 2 „szafari parkot”, 2 hazai cirkuszt és 2 vándorcirkuszt. Az alábbiakban a legfontosabb, dokumentált esetek következnek.

### **3.1 Circus America – hatósági kobzás, amelyet nem lehetett végrehajtani**

A Pest Vármegyei Kormányhivatal 2025. május 17-én elvégzett ellenőrzése (PE/KTHF/27147-4/2025 ügyiratszám) megállapította, hogy a Circus America területén tartózkodó három tigrisnek és egy oroszlánnak a tulajdonos nem rendelkezett magyar hatóság által kiállított veszélyes állat behozatali, tartási és bemutatási engedéllyel. A szabálysértés kobzással kellett volna járjon, de az



eljárást nem sikerült végrehajtani: Magyarországon nem állt rendelkezésre olyan kapacitás, ahol a nagy ragadozókat biztonságosan el lehetett volna helyezni. Az idomár ezt követően a nagymacskákkal elhagyta az országot, előtte azonban a tiltás ellenére több előadást is tartott, ami világosan rávilágít a jelenlegi szabályozás és végrehajtás hiányosságaira.

**Konklúzió:** A nagymacskákat a részleges tilalom nem védi, és ha szabálytalanság történik, az állam az elkobzást sem tudja végrehajtani. Ez a hatóságok kezét megköti, az állatokat és az embereket veszélynek teszi ki.

### 3.2 Richter Szafari Park (Nagykőrös) – a „szafari” fedőnév mögött cirkusz

A park állatkerti működési engedéllyel rendelkezik – ám ennek ellenére főszénzóban az elefántokkal naponta két „tréning” zajlik, amelyek cirkuszi mutatványnak felelnek meg. Az idomár elefántkampóval és tuskéval dolgozik, folyamatosan szurkálja az állatok hasát. Jutalom: cukor és kelt tésztából sültt édes kalács – amelyek nem felelnek meg az elefántok természetes étrendjének.

A park elefánt-állományának összetétele különösen aggasztó:

- „Brigitte” és „Nelly” – két ázsiai elefánt, akiket a franciaországi vadállatos cirkuszi tilalom (loi 2021-1539) átmeneti időszaka alatt “nyugdíjaztatva” lettek Magyarországra, egy francia vándorcirkuszból. De Magyarországon “szafari parkban” cirkuszi mutatványokban szerepelnek, miközben Franciaország 2025-től teljes tilalmat vezetett be.
- „Samba” (ex „Tania”) – 2 tonnás afrikai elefánt, aki 2013-ban Párizs közelében kitört karámjából, berontott a kisváros főterére, és halálos balesetet okozott, amely után az állatot átnevezték és tovább szerepeltették. Mivel Franciaország betiltotta a cirkuszi állattartást – Samba 2025 végén „Nagykőrösi nyugdíjas” lett, egyenesen a Richter Szafari Parkba szállítva. Egyértelműen megállapítható kóros soványsága, és monoton sztereotip mozgássorokat végez. Francia szakállatorvosok és állatvédő szervezetek aggodalmukat fejezték ki fizikai és mentális állapota miatt.

„Samba” esete világosan mutatja, milyen szerepet tölt be Magyarország az európai cirkuszi iparban: az állat azért kerülhetett ide, mert Franciaország bevezette a teljeskörű tilalmat, a magyarországi szabályozási kiskapuk azonban továbbra is lehetővé tették, hogy egy cirkuszi és szafari parkos érdekkör gazdasági potenciált lásson a további szerepeltetésében. Ez annak ellenére történt, hogy francia állatvédő szervezetek hiába szorgalmazták, hogy Sambát megfelelő, rehabilitációra alkalmas menedékhelyen helyezték el.”

### 3.3 Kimba Elefántpark (Töltéstava) – hasonló minta

Az elefántokat itt „show”-nak nevezett mutatványokban szerepeltetik, amelyek során kelt tésztát kapnak jutalomként. A meglévő elefántokon túl, ide jött először szafari park jellegű állatkertbe cirkuszi elefánt egy olyan országból ahol már tilott volt a cirkuszi szereplés. A „Buba” nevű elefántot a hollandiai 2015-ös tilalom miatt szállították ide 2022-ben, miközben európai menedékhelyre is mehetett volna. Buba 2024. végén elhunyt – és bár a hatóság álláspontja szerint emésztőszervi gyulladás okozta a halálát, megelőzhető lett volna ha szakszerű közvetlen oka a cirkuszi körülményeknek között történt fogságban tartás volt.

### 3.4 Vándorcirkuszosok és általános állatjóléti problémák

A helyszíni látogatások során több cirkuszban is megfigyelhető volt:

- Elhanyagolt sebek, szőrkopások, bőrmegvastagodások a patásokon;
- Árnyék és megfelelő hőszabályozás hiánya a mobil karámokban;
- Természetellenes ételek (kockacukor, édes sütemény) jutalmazásra;
- Sztereotip mozgássorok;
- Látogatók által ellenőrizetlenül etethető és megérinthető állatok, ami közegészségügyi és biztonsági kockázatot hordoz.
- Lovagoltatás

## 4. Európai és közép-kelet-európai kontextus

Magyarország egyre inkább kivételnek számít az európai szabályozási térképen. Az elmúlt évtizedben számos ország vezette be a teljeskörű vagy nagyon széles körű tilalmat:

Ország	Tilalom éve	Hatály
Hollandia	2015	Egzotikus vad emlősök
Skócia	2018	Vándorcirkuszban minden vadállat
Anglia	2020	Vándorcirkuszban minden vadállat

Wales	2020	Vándorcirkuszban minden vadállat
Franciaország	2028 (törvény: 2021)	Teljeskörű – minden vadállat
Görögország	2012 / 2015	Teljeskörű – minden állat
Ciprus	2013	Teljeskörű – minden állat
Lettország	2017	Teljeskörű – minden vadállat
<b>Magyarország</b>	<b>részleges (2007)</b>	<b>Csak elefánt (az elefántokra vonatkozó tilalom érvényesülése nem egyértelmű), orrszarvú, főemlős</b>

A trend egyértelmű: Európa fokozatosan lemond a cirkuszi vadállatok használatáról. Franciaország 2021-ben fogadott el törvényt (loi 2021-1539), amelynek teljes hatálybalépése 2028. december 1. Lettország már 2017 óta, Ciprus 2013 óta tilt minden állatos cirkuszi mutatványt. Közép-Kelet-Európában Csehország, Szlovákia és Lengyelország is komoly előrelépéseket tett a szabályozás szigorítása felé. Magyarország egyre inkább az európai normák sereghajtója, ami egyrészt reputációs kockázatot jelent, másrészt valódi állatjóléti és biztonsági problémát.

## 5. Társadalmi támogatottság

Az Una Terra Alapítvány megbízásából a Trend International Market Research Kft. 2025-ben reprezentatív közvélemény-kutatást végzett. Eredménye:

**64%**

a megkérdezettek 64 százaléka támogatja az állatok cirkuszi szerepeltetésének betiltását Magyarországon.

Ez az eredmény azt jelzi, hogy a döntéshozók nem a közhangulat ellenében, hanem annak határozott többségi akaratával összhangban cselekednének, ha bevezetnék a teljeskörű tilalmat. A cirkuszok gazdasági érdekképviselője az egyetlen szervezett érdekcsoport, amely várhatóan ellenállást tanúsít – szemben a köz kétharmados többségével.

## 6. Miért nem megoldás a „szafari park” forma?



A vizsgált „szafari parkok” – amelyek állatkerti működési engedéllyel rendelkeznek – valójában cirkuszi mutatványokat üzemeltetnek fedőnév alatt. A Richter Szafari Park és a Kimba Elefánpark esetei egyaránt azt mutatják, hogy:

- Az állatkerti engedély nem akadályozza meg a cirkuszi jellegű mutatványokat;
- A látogatók ellenőrizetlenül etethetik és hozzáérhetnek az állatokhoz, annak ellenére, hogy a működési feltételek csak a személyzet számára teszik ezt lehetővé;
- Az elefántokat kampóval, tüskével és nem megfelelő jutalomfalattal idomítják;
- Az afrikai és ázsiai elefántokat – amelyek természetes élőhelyükön soha nem találkoznának – nem megfelelő körülmények között tartják együtt;
- A „szafari park” elnevezés megtévesztő: a látogató azt hiheti, hogy természetközeli, állatbarát intézményt keres fel.

A teljeskörű tilalomnak ezért ki kell terjednie minden intézménytípusra, amely vadállatokat szerepeltet mutatványokban – függetlenül attól, hogy cirkusznak, szafari parknak vagy más névvel illeti magát.

## **7. Szakpolitikai javaslat**

### **Konkrét jogalkotási lépés**

Kérjük a 222/2007. (VIII. 8.) Korm. rendelet módosítását oly módon, hogy az a vadállatok cirkuszi és cirkuszi jellegű bemutatásának tilalmát minden fajra kiterjessze – beleértve a nagymacskákat, a patás vadállatokat és valamennyi egzotikus fajt –, és hogy ez a tilalom ne legyen megkerülhető az intézmény elnevezésével vagy engedélyének típusával.

### **A módosítás javasolt elemei**

- A tilalom hatályának kiterjesztése minden vadállatfajra, a jelenlegi részleges lista helyett;
- Az „előadásszerű bemutatás” fogalmának egyértelmű meghatározása, amely a szafari parkokat és egyéb intézményeket is magában foglalja;
- A hatóságok számára egyértelmű, finanszírozott kobzási és elhelyezési protokoll kidolgozása veszélyes vadállatok esetére;
- Átmeneti rendelkezések a jelenleg Magyarországon lévő, érintett állatok számára – összhangban az európai menedékhelyi standardokkal;
- A hatálybalépést megelőzően legalább 12 hónapos türelmi idő a cirkuszok számára az alkalmazkodáshoz.

## 8. A cirkusz jövője – lehetőség, nem veszteség

Az a félelem, hogy a tilalom a cirkuszi ágazat összeomlásához vezet, európai tapasztalatok alapján nem igazolható. Azok a cirkuszok, amelyek lemondtak a vadállatos mutatványokról, általában:

- Alacsonyabb működési költségekkel dolgoznak (az állatok tartása, szállítása, állatorvosi ellátása eltörlésével);
- Erősebben tudnak fókuszálni a tehetséges artistákra, akrobaták, bohócok, illuzionisták és táncosok produkcióira;
- A modern, vadállatmentes műsorokra a közönség pozitívan reagál – ezek az előadások versenyképesek.

A vadállatos mutatványok eltörlése tehát nem a cirkuszművészet végét, hanem megújulásának lehetőségét jelenti.

## 9. Cselekvési felhívás

Az Una Terra Alapítvány az alábbi konkrét lépéseket javasolja a döntéshozók számára:

1. Kezdeményezzék a 222/2007. Korm. rendelet módosítását a teljeskörű tilalom bevezetése érdekében.
2. Kezdeményezzék a „szafari park” jellegű, de cirkuszi kötődésű mutatványokat folytató intézmények hatósági ellenőrzését és engedélyük felülvizsgálatát.
3. Dolgozzanak ki átmeneti protokollt a Magyarországon lévő, érintett vadállatok elhelyezésére – bevonva az európai állatmentő szervezetek (pl. Elephant Heaven) kapacitásait.
4. Biztosítsanak forrást a hatóságok számára, hogy elkobzás esetén legyen hova elhelyezni a veszélyes vadállatokat.
5. Vegyék fel a kapcsolatot a Stop Circus Suffering európai koalícióval (AAP/Eurogroup for Animals), amelynek az Una Terra Alapítvány tagja, és használják fel a határokon átnyúló koordináció bevált modelljét.



## Kapcsolat és további információ

### Nagy Ervin

Kuratóriumi elnök  
Una Terra Alapítvány  
+36 30 780 8528  
ervin@unaterra.hu

Una Terra Alapítvány | unaterra.hu

A teljes oknyomozó riport, a fotó- és videódokumentáció, valamint a közvélemény-kutatás részletes adatai a szervezettől igényelhetők.

A 2025-ben, safari park jellegű létesítményben bemutatott elefánt cirkuszi mutatványokról, továbbá az országunkban illegális és hatóságilag megtiltott, egy oroszlán és három tigris vándorcirkuszi szerepeltetéséről készült felvételek itt érhetők el:

■ [Cirkuszi és Safari Park látogatások UTA 2025](#)

*Stop Circus Suffering koalíció: Animal Advocacy and Protection (AAP) / Eurogroup for Animals*